

Une technique d'application meilleure et la répartition du produit sur les deux faces de la feuille, permettraient de penser qu'une plus faible quantité de produit serait aussi efficace. En pratique, rien ne permet de l'affirmer. Aussi pour le moment nous devons admettre que dans les deux cas les produits doivent être épandus à des dosages équivalents.

Ainsi par exemple, si pour une végétation moyenne, la pulvérisation mécanique utilise 500 litres de bouillie et que 100 litres seulement suffisent en pulvérisation pneumatique pour un produit conseillé à 300 grs hectolitre, il faudra, dans les deux cas, 1500 grs de fongicide par hectare. Pour une végétation plus vigoureuse nécessitant 900 litres, il conviendra d'employer aussi 2.700 grs dans les 100 litres de l'appareil pneumatique.

Ces petits calculs très simples éviteront bien des désillusions par la suite.

Traitements à rangs passés : Nous revenons sur cette technique, car il faut bien le reconnaître elle a pu suffire pour combattre le Mildiou peu virulent ces dernières années. Si nous devons voir à nouveau de graves attaques comme en 1930, il est certain que cette méthode ne conviendrait pas.

En tout cas, elle doit être déconseillée dans la lutte contre le Black-Rot dans une région comme le Sud-Ouest qui représente un foyer important et généralisé. Nous venons d'en avoir un exemple cette année à la suite des pluies abondantes de la fin du mois de mai.

On retrouve, dans ce cas, l'insuffisance des quantités de matière active, car même si le brouillard traverse le feuillage, la quantité de fongicide est en définitive insuffisante sur la face opposée au passage de l'appareil. De même une méthode qui prévoit un traitement complet du même côté, tous les 15 jours ne convient pas à la technique préconisée contre le Black-Rot où la cadence des premières applications est souvent plus rapide.

Rapidité d'exécution des traitements : La réussite d'un traitement dépend souvent de la rapidité avec laquelle il est appliqué. Il faut donc posséder un matériel suffisant pour traiter l'exploitation dans deux jours au moins. Ce résultat doit être obtenu par un équipement convenable et non par un passage trop rapide dans les rangs, comme certains sont parfois tentés de le faire, avec le matériel pneumatique. Il en résulterait aussi une protection insuffisante par un manque de produits trop facilement délavés par la pluie.

Persistance des produits : Il y a enfin la persistance des produits sur le feuillage. Le cas s'est présenté cette année avec des pluies qui ont duré pendant 6 à 7 jours du bien après de violents orages au cours desquels nous avons enregistré jusqu'à 70 ou 80 m/m d'eau.

Lors des pluies prolongées, les premières chutes ne provoquent pas de contaminations mais elles délavent partiellement les produits et permettent ainsi aux suivantes de produire des attaques.

Il convient donc dans des cas semblables de renouveler le traitement sans attendre de recommandations particulières puisque les pluies violentes peuvent être seulement locales.

X

X X

En résumé, nous insistons sur l'importance des dosages en matière active pour les premiers traitements, qui, en début de végétation ne mettent en oeuvre que de faibles quantités de produits. En outre les applications peuvent se faire dans de bonnes conditions sur une végétation facile à protéger.

Par la suite, si on laisse s'implanter le parasite, il sera très difficile sinon impossible d'enrayer son évolution et toujours au prix de très nombreux traitements, difficilement réalisables dans une végétation plus importante.

En outre, lorsque de fortes pluies prolongées se produisent pendant plusieurs jours il est prudent de renouveler l'application si les risques d'invasion subsistent. Les produits ayant été délavés, il convient de protéger les nouvelles feuilles.

Le Contrôleur chargé des Avertissements
C. ROUSSEL

L'Inspecteur de la Protection des Végétaux
J. BRUNETEAU

Imprimerie de la Station de Bordeaux - Directeur-Gérant : L. BOUYX